

九十一學年度勞作教育委員會會議紀錄

壹、主席（學務長）致詞

本次委員會因校長另有要公，由我代理主持，本校勞作教育雖無學分，但我們仍將它視為本校的重要工作，過去一年來感謝各系主任、勞作導師的辛苦，因為勞作教育的好壞與勞作導師及小組長息息相關，在此我代表學校由衷感謝師生的辛勞，表示敬意，當然也有部分系所工作較懶散，所以要開會檢討，看看各委員有無大的方針或建議提供我們參考改進。

貳、承辦單位工作報告

- 一、九十一年六月廿四日舉辦本學年「勞作教育導師工作會議暨小組長研習」提示勞作教育工作重點及具體作法，請導師及小組長確實依照本校勞作教育實施辦法，指導與執行環境整理、相關作業與紀錄回報等工作。下學年的研習改在開學後第一週下午實施（因SARS的原因）。
- 二、自九十學年度實施專任勞作導師制以來，目前仍有學系是由一年級導師兼任，原則上仍請各系能遴選專責的勞作導師，較能全盤掌握勞作教育實況與小組長及學生之考核等。
- 三、為配合校慶活動，本學年規劃九十一年十月卅一日為全校勞作教育日，全校師生當天全體總動員，校長並率各一級主管參與學生實地勞作，帶領師生打掃外圍校園，足見校長和各主管對勞作教育之重視，傳播媒體還特別報導。
- 四、中部地區國立大專院校，由於本校率先實施勞作教育，目前已有多所學校，來電或來校詢問實施情況，本學年計有國立台北大學、彰化師大、勤益技術學院、環球技術學院等蒞校參訪或來電詢問。
- 五、為確實了解各系勞作實況，本室另遴選擔任過勞作小組長的同學，協助視導各系勞作教育實施情形，所見主要缺失例如：勞作時間太短、人員掌握不確實、打掃用具不愛惜、環境清

潔不理想等，顯見部分小組長不夠負責，而勞作導師亦未嚴格要求，建請各院系參考改進。

六、為表揚績優小組長及全勤績優同學，於上學期週會中由校長頒發獎狀及小組長證書，鼓勵同學對勞作教育的努力與奉獻。（建議勞作導師亦頒發證（聘）書，以示尊重與責任賦予，建請列入提案討論）

七、感謝總務處、環保組等相關單位，對小組長反映問題均能及時協助答覆與處理。

參、提案討論

案號：第一案

案由：頒發勞作導師證（聘）書。

說明：表達對勞作導師的尊重與工作責任賦予。

辦法：請委員審查與決議，於九十二學年度開始實施。

審查意見：

教務長：有關勞作導師（證）聘書，目前導師已有聘書，勞作教育其實再多發一張也沒什麼關係，只要把本項工作做好才是最重要的。

生科院長：如果聘書是發給勞作教育專任導師是可以的，但兼任導師是否要發，則建議承辦單位考量。

主席：關於這張聘書是否要發，責由勞輔室再研究。

決議：授權由勞輔室決定頒發與否。

肆、臨時動議

本學年勞作實況檢討意見：

教務長：過去本人擔任文學院院長，均帶領同學一起打掃，導師和教官亦有參與，現在文學院附近停車場十分髒亂，不僅同學沒打掃，可能外勤班也都沒清理，勞作導師和小組長都應負責督促，督導記錄也要確實記載，外圍環境區域最好採認養的方式。

生科院長：本人是東大畢業，對勞作教育可謂感觸很深，我覺得應提升小組長的榮譽感，而且小組長培訓時可採類似魔鬼訓練營的方式來訓練，不知本校可否參考辦理，至於督導記錄爾後本學院會特別重視，也希望勞輔室不一定要到學期結束才發，隨時讓各系主任了解各系打掃情況，便於要求。

農學院顏老師：勞作教育成敗不只是小組長，勞作導師、系主任也很重要，有些系連自己打掃區域在哪裡都不知道，而且很多系主任也都不關心，勞輔室可多派人員協助檢查督導，並將記錄發各系參考。

毛主任：謝謝各位委員的寶貴意見，本室會積極研究辦理。由於本校勞作教育性質著重在「教育」而非「工讀」，不像東大是勞作處，編制較大，幾乎每天都有同學在「勞作」，性質不同。在督導檢查方面，下學期會擴大編組，並將督導記錄每月發給各系參考改進；勞作導師及小組長也將安排期中座談檢討各系勞作實況，期更精進及落實本校勞作教育。

主席：有關小組長的培訓及各系勞作實況督導，請勞輔室研究辦理。

決議：請勞輔室於下學年針對各系勞作實況，編成檢查小組，並將督導紀錄發各院系參考。

伍、主席結論

今天的會議感謝所有與會同仁，提供很多寶貴意見及建議，學務處及勞輔室會針對委員的建言，研擬方案具體實行，謝謝大家。

陸、散會。

